



# AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA  
OMREŽJA IN STORITVE  
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 06120-10/2019/10

Datum: 14. 11. 2019

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije, Stegne 7, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: agencija), na podlagi prvega odstavka 28. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07-UPB1, z vsemi nadaljnjimi spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju: ZIN) v zvezi s prvim odstavkom 109. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06-UPB1, z vsemi nadaljnjimi spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju: ZMed) v postopku inšpekcijskega nadzora nad izpolnjevanjem zakonskih zahtev iz tretjega oddelka drugega poglavja ZMed, izdaja družbi RADIO TRIGLAV JESENICE, D.O.O., Trg Toneta Čufarja 4, 4270 Jesenice, ki jo zastopa direktorica Nataša Harej, kot izdajateljici lokalnega radijskega programa posebnega pomena RADIO TRIGLAV, po uradni dolžnosti, naslednji

## SKLEP

1. Postopek inšpekcijskega nadzora zoper družbo RADIO TRIGLAV JESENICE, D.O.O., Trg Toneta Čufarja 4, 4270 Jesenice, voden pod opravilno številko 06120-10/2019, se ustavi.
2. Posebni stroški postopka niso nastali.

## Obrazložitev:

Agencija je zoper družbo RADIO TRIGLAV JESENICE, D.O.O., Trg Toneta Čufarja 4, 4270 Jesenice (v nadaljevanju: izdajatelj), izdajatelja lokalnega radijskega programa posebnega pomena RADIO TRIGLAV (št. odločbe o dodelitvi statusa lokalnega radijskega programa posebnega pomena 38160-1/2012/25 z dne 9. 11. 2012), po uradni dolžnosti, vodila postopek inšpekcijskega nadzora v zvezi z izvajanjem določb ZMed, ki veljajo za lokalne radijske programe posebnega pomena.

Zakonske zahteve in pogoji, ki jih mora izpolnjevati lokalni radijski program posebnega pomena, so določeni v 77., 78. in 82. členu ZMed ter določeneje v Pravilniku o programih posebnega pomena (Uradni list RS, št. 85/02; v nadaljevanju: Pravilnik). Agencija je v zadevnem nadzornem postopku preverila, ali izdajatelj lokalnega radijskega programa posebnega pomena RADIO TRIGLAV izpolnjuje zakonske zahteve, ki veljajo za imetnike odločbe o dodelitvi statusa programa posebnega pomena. V ta namen so bili v postopku inšpekcijskega nadzora preverjane zakonske zahteve in pogoji, ki jih mora izpolnjevati lokalni program posebnega pomena in so določeni v prvem odstavku 77. člena ZMed (delež lokalnih vsebin lastne produkcije), 7. alineji prvega odstavka 78. člena ZMed (št. pogodb o zaposlitvi) ter 82. členu ZMed, določeneje v Pravilniku o programih posebnega pomena (Uradni list RS, št. 85/02; v nadaljevanju: Pravilnik), tam 5. in 6. člen (raznovrstnost programskih vsebin).

(1)

Agencija je zaradi ugotovitve vseh dejstev in okoliščin v zvezi s predmetom nadzora na podlagi drugega odstavka 29. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07-UPB1, z vsemi



nadaljnimi spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju: ZIN) in petega odstavka 109. člena ZMed v povezavi s 7. in 8. členom Metodologije nadzorstva avdiovizualnih medijskih storitev in radijskih programov (Uradni list RS, št. 31/12; v nadaljevanju: Metodologija) izdajatelja z dopisom št. 06120-10/2019/2 dne 29. 5. 2019 pozvala k predložitvi posnetkov in podatkov o predvajanem radijskem programu RADIO TRIGLAV, in sicer v časovnem intervalu od 13. 5. do 19. 5. 2019, od 6. do 20. ure (oddajni čas po 77. členu ZMed, ki velja za lokalne radijske programe posebnega pomena), in sicer posnetke za vseh sedem dni predvajanega radijskega programa, podatke pa v poljubnem obsegu treh predvajanih dni. Znotraj dnevnega oddajnega časa je moral izdajatelj navesti podatke o lokalnih vsebinah lastne produkcije, natančneje o tam zastopani informativni in kulturno-umetniški programski vsebini ter programski vsebini iz vsaj še ene druge vrste programskih vsebin, ki so opredeljene v 4. členu Pravilnika, izkazati pa tudi podatek o vsaj petih različnih tam opredeljenih programskih vsebinah, ki morajo biti zastopane v tedenski programski shemi.

Agencija je 7. 6. 2019, še pred potekom roka za posredovanje posnetkov in podatkov o predvajanem radijskem programu, prejela vlogo izdajatelja za njegovo podaljšanje (vodena pod opravilno št. 06120-10/2019/5). Agencija je na podlagi verjetnostno izkazanega dokaznega gradiva prošnjo ocenila kot utemeljeno in izdajatelju s sklepom, št. 06120-10/2019/6 z dne 10. 6. 2019, za deset dni podaljšala rok za predložitev podatkov in posnetkov o predvajanem radijskem programu RADIO TRIGLAV. Izdajatelj je v roku, dne 20. 6. 2019, z dopisom (voden pod opravilno št. 06120-10/2019/7) posredoval vse zahtevane posnetke in podatke o predvajanih programskih vsebinah.

(2)

Vzporedno s pridobivanjem podatkov in posnetkov je agencija v sklopu nadzornega postopka tu zaprosila Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije (v nadaljevanju: ZPIZ) k posredovanju podatka o številu sklenjenih pogodb o zaposlitvi za nedoločen čas s polnim delovnim časom pri izdajatelju na dan 15. 5. 2019. Iz dopisa ZPIZ-a (voden pod opravilno št. 06120-10/2019/4 z dne 6. 6. 2019) je izhajalo, da so bili pri izdajatelju na zadevni dan zaposleni trije subjekti s pogodbo za nedoločen čas s polnim delovnim časom, medtem ko ZPIZ s podatkom o vrsti delovnega razmerja za dva subjekta ni razpolagal. Izdajatelj je dopisu št. 06120-10/2019/7 neobvezno priložil tudi izpis Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije in kopije pogodb o zaposlitvi petih delavcev za nedoločen čas s polnim delovnim časom. Agencija je na podlagi zbranih dokazov in izkazanih dejstev, ki jih je po uradni dolžnosti pridobila iz uradne evidence drugega organa in jih je odločila upoštevati pri ugotavljanju končnega dejanskega stanja, ugotovila, da so bili pri izdajatelju na zadevni dan v zavarovanje iz naslova delovnega razmerja za nedoločen čas s polnim delovnim časom vključeni vsaj trije delavci, kar pomeni, da je izdajatelj izpolnil pogoj iz sedme alineje prvega odstavka 78. člena ZMed.

(3)

Agencija je na podlagi izdajateljevih posredovanih podatkov in posnetkov ugotovila, da je bil radijski program RADIO TRIGLAV v analiziranem tedenskem intervalu med 6. in 20. uro (kar na podlagi prvega odstavka 77. člena ZMed predstavlja relevanten oddajni čas za izračun deležev lokalnih vsebin lastne produkcije) predvajan vsakodnevno, v oddajnem času 14 ur. Preverba je zajela s strani izdajatelja izbrane tri dneve, tj. 15., 18. in 19. 5. 2019. Pri končnih izračunih deležev predvajanih lokalnih vsebin lastne produkcije je agencija upoštevala zastopanost programskih vsebin, kot bo to pojasnjeno v



nadaljevanju.

Agencija je podatke izdajatelja natančno preučila in analizirala posnetke predvajanih programskih vsebin ter pri tem ugotovila, da je izdajatelj pri posameznih programskih vsebinah napačno opredelil njihovo zvrst in jih posledično tudi napačno vštél v delež lokalnih vsebin lastne produkcije. Agencija je tako posameznim v nadaljevanju navedenim programskim vsebinam spremenila zvrst ter jih kot take upoštevala pri končnih izračunih deležev in raznovrstnosti lokalnih programskih vsebin lastne produkcije (pri vseh ostalih vsebinah je agencija sledila opredelitvam izdajatelja).

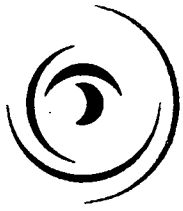
Znatnemu delu v nadaljevanju obravnavnih vsebin je skupno zmotno izdajateljevo tolmačenje posameznih segmentov veljavne Metodologije, tj. na pojmovni premici razlikovanja med magazinsko oddajo kulturno-zabavne programske zvrsti in moderiranim programom zabavne programske zvrsti ter nadalje razumevanje oddaje kot zaključene, samostojne programske enote, kot take tudi jasno prepoznavne. Zato je bil izdajatelju nekoliko podrobneje pojasnjen ta uvid nadzornega postopka tu. Razlogovanje je zasledovalo cilj razjasnitve izrazov, uporabljenih v tukajšnjem nadzornem postopku, kot tudi preprečitve situacij terminološke nedoslednosti in tudi neustreznosti, ki mestoma izhajajo iz izdajateljeve posredovane opredelitve programskih vsebin. Agencija je izdajatelja pozvala, da se lahko v svoji izjavi tudi v zvezi s tem neobvezno izreče.

Preden je agencija v nadaljevanju na nivoju klasifikacije programske zvrstnosti zavrnila izdajateljeve napačne opredelitve programskih pasov moderiranega programa kot magazinske oddaje, je bilo izdajatelju na nivoju teh pasov, kot bistveno zaključenih programskih enot, pojasnjeno, zakaj ni možno, kot to izdajatelj, vsakega posamičnega govornega vklopa (ali kot izdajatelj tudi »break«) moderatorja/voditelja znotraj tega pasu razumeti kot zaključeno programsko celoto oziroma samostojno enoto, vsakokrat druge programske zvrsti (kot npr.: *Mednarodni dan družine (velika družina)*, 15. 5. 2019, 10:50:34, kot izobraževalno programsko vsebino in 15. 5. 2019, 13:44:21, kot informativno programsko vsebino ipd.). Metodologija v četrti točki 2. člena oddajo opredeljuje kot programsko vsebino določenega žanra, tj. enotno kot eno vrsto programske vsebine, enega žanra. Žanr nadalje predstavlja značilen in splošno prepoznaven format oddaje, za katerega je značilen specifičen način podajanja radijske vsebine. Ravno ta specifika vsakokratne radijske naracije pa je tisti element, na podlagi katerega je možno ločiti eno oddajo od druge oddaje, drugega žanra. Ker pa lahko v radijskem oddajnem času mejita tudi oddaji istega žanra, je ključno, da sta oddaji med seboj jasno ločeni, to pomeni, da vsebujeta jasno prepoznaven začetek in konec (ki nenazadnje zamejujeta tudi posamezno avdio programsko vsebino, ki predstavlja zaključeno enoto znotraj sporeda radijskega programa, ki ga oblikuje izdajatelj). Nenazadnje pa ju (le) na ta način lahko prepozna in loči tudi poslušalec radijske vsebine. Gre torej za s strani poslušalca *vsakokrat pričakovano vsebino*, identificirano s prepoznavnim ločilom, naslovom (oz. drugim identifikacijskim znakom). Ker velja za radijsko produkcijo specifika trajanja (v primerjavi s televizijsko produkcijo), ki se kaže v daljšem zaključenem programskem pasu, v katerem se med seboj povezujejo govorni vložki voditelja/moderatorja in glasbe, je torej treba razumeti takšen programski pas kot v celoti ekvivalenten terminu oddaja (ni mogoče, kot to izdajatelj za potrebe nadzora tu, znotraj takšnega pasu, ki traja npr. od 14:00:00 do 18:00:00, le enega njegovega dela v trajanju 1:42:03 razumeti kot magazinske oddaje, kot npr. 15. 5. 2019, 14:00:00). Agencija tako ne more slediti izdajatelju pri njegovi opredelitvi posameznih govornih vklopov znotraj istega programskega pasu kot vsakič drugi programski vsebini določenega žanra, potem ko takšnih vklopov kot samostojnih niti ni mogoče prepoznati (tj. z jasno prepoznavnim začetkom in koncem oziroma drugim identifikacijskim ločilom),



nitni ne moremo govoriti o zaključeni, tj. celoviti informaciji, ki bi jo kot takšno prepoznal tudi poslušalec. Agencija tako konkretno v programskem pasu, ki je bil predvajan 15. 5. 2019, od 10:03:04 do 14:00:28, prepoznava takšen zaključen programski pas (ki se začne z uvodnim pozdravnim nagovorom voditeljice, kot npr. 15. 5. 2019, 10:03:04, »Dober dan, Eva Godina sem z vami ...«; kot takšnega pa ga identificirajo tudi napovedniki te programske vsebine v programu), tj. oddajo, ki z različnimi kulturnimi/kulturno-zabavnimi (*komentar Eurosonga*), izobraževalnimi (*mednarodni dan družine, velika družina*), informativnimi (*šport*) in drugimi zabavnimi temami tvori magazinsko oddajo kulturno-zabavne programske zvrsti. Gre za zaključeno programsko vsebino, kjer voditeljica povezuje različne celovito obravnavane teme z glasbo in vseskozi ohranja poslušalčevo pozornost, tako da napoveduje posamezne dele oddaje (tj. rubrike oziroma prispevke), ki bodo predvajani v nadaljevanju (kot npr.: »[K]malu torej nadaljujeva o tem ...« (10:43:19); »[Z] Gabrijelo nadaljujeva pogovor [...] ne zamudite.« (10:52:25)). Poslušalska izkušnja je tako lahko celovita in popolna izključno na podlagi poslušanja celotne oddaje. Kar velja še izpostaviti je, da takšni govorni vklopi oziroma rubrike in prispevki, ki jih izdajatelj sicer poimenuje zelo različno, kot npr.: break, prispevek, lahko predvajani ločeno, tj. izven programskega pasu, funkcionirajo (pogojno tudi) kot samostojna zaključena celota (kar recimo ni možno ugotoviti za govorne vklope moderiranega programa, kot bo to obravnavano v nadaljevanju). Ker se izdajatelj tovrstne prakse v programu tudi pogosto poslužuje, je agencija izdajatelja na tem mestu opomnila k doslednejšemu sledenju normativni zahtevi Metodologije po jasnem označevanju začetka in konca oddaje v programu (tj. z ustreznim ločilom, kot pojasnjeno zgoraj), v kolikor naj bo ta opredeljena enotno, kot ena vrsta programske vsebine, enega žanra. Opomin velja tudi pri terminološki doslednosti pojmovanja teh oddaj ali kot to izdajatelj »prispevkov« (npr.: *Prispevek – predlogi za zdrav zajtrk*, 19. 5. 2019, 6:33:16), v kolikor naj gre za samostojno programsko vsebino (ob dejstvu, da izdajatelj v posamičnih primerih vseeno oddajo terminološko pojmuje kot tako in jo tudi smiselno enako obravnava kot recimo »prispevek«, npr. *Aktualno na Radiu Triglav*, 15. 5. 2019, 11:05:22). Agencija je sicer v postopku tu na podlagi slušne zaznave smiselno vseeno sledila opredelitvam izdajatelja in pri tem naslanjajoč se na poslušalčevo izkušnjo in dožemanje slišane, takšne programske vsebine, podane na način zaokrožene in celovite informacije, vseeno razumela kot posamične, zaključene oddaje (tudi sporočilno smiselno zaključene celote), enega žanra, ene vrste programske vsebine (nenazadnje pa sicer to izhaja tudi iz njihovih poimenovanj v primeru ponovitve, ko poslušalec lahko sliši, »Slišali ste prvo ponovitev oddaje.«, npr. 19. 5. 2019, 6:46:23) in jih kot takšne tudi upoštevala pri končnem izračunu deležev programskih vsebin lastne produkcije.

Izdajatelj pa, v nasprotju z zgoraj navedenim, v posameznih primerih takšen programski pas razume kot zaključeno programsko enoto in ga kot takšnega tudi umesti v program (oziroma prikaže v podatkih o predvajanem programu), tj. takrat, ko ga označi kot magazinsko oddajo, kot npr.: *Magazinski jutranji program*, 15. 5. 2019, 6:00:00, *Magazinski popoldanski program*, 15. 5. 2019, 14:03:10 (obratno zgoraj, ko posamezne govorne vložke znotraj teh pasov (ki jih v tem primeru očitno razume kot moderiran program) zvrstno opredeljuje vsakokrat drugače, enkrat kot informativno, npr. 15. 5. 2019, 13:44:21, drugič kot izobraževalno programsko vsebino, 15. 5. 2019, 10:50:34 itd.; vse znotraj zabavnega moderiranega pasu z Evo Godino, od 10. do 14. ure). V tem primeru torej izdajatelj posameznih vklopov voditelja ne razume kot zaključenih enot, vsakokrat drugega žanra druge programske zvrsti, pač pa zvezno kot dele iste oddaje. Tudi na osnovi te premise je agencija izpeljala sklep, da izdajatelj zdaj, ko ne govori o »samostojnih« prispevkih znotraj programskega pasu, te govorne vložke pač razume kot nekakšne prispevke oziroma rubrike, saj jih razume (ko jih tako v podatkih označi) kot del magazinske oddaje (po definiciji iz drugega odstavka 18. člena Metodologije).



Agencija pa nasprotno te govorne vložke (in nikakor torej ne prispevke oziroma rubrike), ki so večinoma namenjeni odpovedi oziroma napovedi glasbe, identifikaciji radijskega programa, napovedi drugih programskih vsebin, informaciji o točnem času, vremenu in cestah ter – v manjšem obsegu tudi – »vsebinskim« vklopom, tj. posredovanju raznoraznih aktualnih zanimivosti, komentarjev, nasvetov in napovedi (kot npr. *Vabilo na test hoje na 2 km na Jesenicah*, 19. 5. 2019, 12:16:35; vse to bistveno drugače kot pri zgoraj obravnavanih »prispevkih«, kot to izdajatelj, pogosto vsebinsko tudi naslanjajoč se na druge oddaje v programu, npr. s podajo krajše zanimivosti ali komentarja), razume kot vez, ki povezuje sicer prevladujočo glasbo (temu recimo sledi tudi identifikacijsko ločilo takšnega popoldanskega moderiranega pasu, kot npr. »Pesmi, ki jih vsi poznamo [...] hitre prometne informacije in veliko dobre volje, to je popoldne na Radiu Triglav.«). Vsem naštetim pojavnim oblikam *krajših* govornih vsebin pa je skupen zabavni namen, ki želi predvsem razvedriti poslušalca oziroma mu v poslušanje ponuditi lahkotnejše, po naravi in obravnavi, (aktualne) vsebine, ki jih lahko poslušča z manjšo mero pozornosti (npr. *Po prireditvi Miss narcis v Planini pod Golico*, 19. 5. 2019, 13:44:36). Ti krajši govorni vložki voditelja so večinoma podani tudi na izrazito subjektiven način (poslušalec tako pogosto izve za voditeljev odnos, izkušnjo napram posredovani vsebini) in pogosto zelo interaktivni, v smislu neposrednega nagovarjanja poslušalca, ki se mu na ta način voditelj želi čim bolj približati, ga na nevsiljiv in nemoteč način spremljati pri njegovih vsakodnevnih obveznostih (kot npr.: »A ste vedl', da majo tudi sončna očala rok uporabe [...] no, jaz nisem ...«, 15. 5. 2019, 15:11:30). Za moderiran program je poleg vsega zgoraj navedenega izrazito značilna še fluidnost, nestrukturirana (lahko tudi odsotna) scenaristična predloga in, kot že izpostavljeno, aktualna, lahkotnejša ter nepoglobljena novinarska naracija. Takšen način produkcije programske vsebine je v celem nasproten žanru magazinske oddaje kulturno-zabavne zvrsti, ki preko forme prispevkov in rubrik na celovit način obravnava posamezno kulturno, izobraževalno ali informativno temo, ki je vsebinsko razčlenjena in sporočilno zaključena celota in jo kot tako/-e prepozna tudi poslušalec. Pri čemer je zabavna podstat zastopana v največ enakovrednem obsegu, nikakor pa ni, kot v tu obravnavanih programskih vsebinah, dominantna, tj. bistveno prevladujoča oziroma celo samostojno zastopana. Agencija je zato tu obravnavane programske vsebine prepoznala kot tipičen primer radijskega moderiranega programa, v katerem moderator povezuje (prevladujočo) glasbo z različnimi krajšimi, lahkotnejšimi govornimi vsebinami, ki želijo poslušalca v prvi vrsti zabavati oziroma kratkočasiti. Ker moderiran program zabavne programske zvrsti ne všteva v delež lokalnih vsebin lastne produkcije, agencija posledično v tem odstavku obravnavane programske vsebine ni vštela v končni delež lokalnih vsebin lastne produkcije.

Upoštevajoč vse zgoraj navedeno, je agencija ugotovila, da je izdajatelj v analiziranih dneh v oddajnem času med 6. in 20. uro predvajal naslednje deleže lokalnih vsebin lastne produkcije, 15. 5. 2019: 38,38-odstotni delež, 18. 5. 2019: 35,16-odstotni delež in 19. 5. 2019: 41,13-odstotni delež. Izdajatelj je tako v vseh analiziranih dneh v oddajnem času med 6. in 20. uro predvajal najmanj 20 odstotkov lokalnih vsebin lastne produkcije, s čimer je izpolnil pogoj iz prvega odstavka 77. člena ZMed.

V zgoraj navedenih deležih lokalnih vsebin lastne produkcije sta bili v dnevnem oddajnem času med 6. in 20. uro v vseh analiziranih dneh zastopani informativna in kulturno-umetniška programska vsebina ter vsaj še ena druga programska vsebina iz 4. člena Pravilnika. Dne 15. 5. 2019 so bile zastopane še kulturno-zabavna, izobraževalna, in športna, 18. 5. 2019 izobraževalna, verska in otroška ali mladinska ter 19. 5. 2019 izobraževalna, verska, otroška ali mladinska in kulturno-zabavna programska vsebina. Navedeno pomeni, da je bilo v izdajateljevi tedenski programski shemi



# AKOS

zastopanih sedem različnih vrst programskih vsebin, in sicer informativna, kulturno-umetniška, verska, izobraževalna, športna, otroška ali mladinska ter kulturno-zabavna, s čimer je izdajatelj izpolnil oba pogoja iz 6. člena Pravilnika.

(4)

S svojimi ugotovitvami je agencija v pozivu k izjasnitvi št. 06120-10/2019/8 dne 29. 10. 2019 seznanila izdajatelja in ga pozvala, da se v zvezi z njimi izjavi. Izdajatelj je v svoji pravočasno podani izjavi (vodena pod opravilno št. 06120-10/2019/9) dne 11. 11. 2019 izjavil, da se z vsemi materialnimi ugotovitvami dejstev in okoliščin v postopku tu strinja, kot tudi z vsemi navedbami in pojasnili, kot to izhajajo iz navedenega poziva agencije.

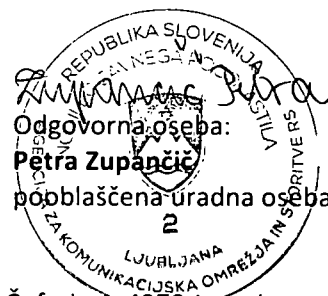
(5)

V sled vsega navedenega izhaja, da imajo pri izdajatelju sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas s polnim delovnim časom vsaj trije delavci, da je v oddajnem času med 6. in 20. uro dnevno zastopanih najmanj 20 odstotkov lokalnih vsebin lastne produkcije ter da so v tem deležu dnevno zastopane informativne in kulturno-umetniške programske vsebine ter vsaj še ena druga vrsta iz nabora programskih vsebin, kot so izobraževalna, otroška in mladinska, verska, športna oziroma kulturno-zabavna, kot tudi da so na tedenski ravni skupno zastopane programske vsebine iz vsaj petih, zgoraj naštetih, različnih vrst programskih vsebin. Vse navedeno pomeni, da izdajatelj v radijskem programu RADIO TRIGLAV izpolnjuje vse, v tem nadzornem postopku preverjane zakonske pogoje, ki veljajo za lokalni radijski program posebnega pomena.

Agencija je v postopku ugotovila, da posebni stroški postopka niso nastali niti jih ni uveljavljal sam izdajatelj, zato je na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, z vsemi nadaljnjimi spremembami in dopolnitvami) odločila tako, kot izhaja iz druge točke izreka tega sklepa.

V skladu s tretjim odstavkom 191. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12, z vsemi nadaljnjimi spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju: ZEKom-1) je ta sklep dokončen.

**POUK O PRAVNEM SREDSTVU:** Zoper ta sklep je v skladu s 192. členom ZEKom-1 mogoče sprožiti upravni spor v roku tridesetih (30) dni od njegove vročitve. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vložijo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana.

  
Odgovorna oseba:  
**Petra Zupancič**  
poblaščená úradná oseba agencije

Vročiti: RADIO TRIGLAV JESENICE, D.O.O., Trg Toneta Čufarja 4, 4270 Jesenice – osebno.