

AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 06120-8/2019/9

Datum: 20. 11. 2019

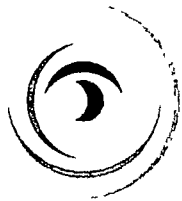
Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije, Stegne 7, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), na podlagi 109. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08 – ZPOMK-1, 77/10 – ZSFCJA, 90/10 – odl. US, 87/11 – ZAvMS, 47/12, 47/15 – ZZSDT, 22/16, 39/16, 45/19 – odl. US in 67/19 – odl. US; v nadaljevanju: ZMed) v postopku inšpekcijskega nadzora nad izpolnjevanjem zakonskih zahtev iz tretjega oddelka drugega poglavja ZMed, izdaja po uradni dolžnosti družbi RADIO KOBARID, d.o.o., Gregorčičeva ulica 20, 5222 Kobarid, ki jo zastopa direktorica Tea Florjančič, kot izdajatelju lokalnega radijskega programa posebnega pomena Alpski val, naslednjo

ODLOČBO

1. Družbi RADIO KOBARID, d.o.o., Gregorčičeva ulica 20, 5222 Kobarid, se odreja, da v roku 3 mesecev od vročitve te odločbe zagotovi,
 - da bo v radijskem programu Alpski val, v dnevnem oddajnem času med 6. in 20. uro, vsebovanih najmanj dvajset (20) odstotkov lokalnih vsebin lastne produkcije, ki so lahko informativne, kulturno-umetniške, izobraževalne, otroške in mladinske, verske, športne in kulturno-zabavne s tematiko, ki izhaja iz lokalnega območja, kateremu je namenjen lokalni radijski program Alpski val.
 - da bodo pri njej imeli sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas s polnim delovnim časom vsaj trije delavci.
2. Družba RADIO KOBARID, d.o.o., Gregorčičeva ulica 20, 5222 Kobarid, mora najkasneje do izteka roka iz prve točke te odločbe Agenciji poslati dokazila o izpolnjevanju obveznosti iz prve točke te odločbe.
3. Posebni stroški postopka niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija, ki je na podlagi prvega odstavka 109. člena ZMed pristojna za inšpekcijski nadzor nad izvajanjem zakonskih določb o radijskih programih posebnega pomena (3. oddelek drugega poglavja ZMed), je zoper družbo RADIO KOBARID, d.o.o., Gregorčičeva ulica 20, 5222 Kobarid, (v nadaljevanju: izdajatelj), ki je izdajatelj radijskega programa Alpski vals statusom lokalnega programa posebnega pomena (ki mu je bil dodeljen z odločbo št. 740-6/2004/14 z dne 20. 5. 2004), po uradni dolžnosti začela postopek inšpekcijskega nadzora glede izpolnjevanja določb iz prvega odstavka 77. člena (delež lokalnih vsebin lastne produkcije v oddajnem času med 6. in 20. uro) in iz sedme alineje prvega odstavka 78. člena ZMed ter 6. člena (raznovrstnost v deležu regionalnih programskih vsebin lastne produkcije in v tedenski programski shemi) Pravilnika o programih posebnega pomena (Uradni list RS, št. 85/02; v nadaljevanju: Pravilnik).



(1)

Z namenom izvedbe inšpekcijskega nadzora je Agencija na podlagi drugega odstavka 29. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07-UPB1 in 40/14; v nadaljevanju: ZIN) in petega odstavka 109. člena ZMed v povezavi s 5. in 6. členom Metodologije nadzorstva avdiovizualnih medijskih storitev in radijskih programov (Uradni list RS, št. 31/12; v nadaljevanju: Metodologija) z dopisom št. 06120-8/2019/1 dne 14. 5. 2019 pozvala izdajatelja k predložitvi posnetkov o predvajanem radijskem programu Alpski val, predvajanega v dneh 6. 5. 2019, 8. 5. 2019 in 10. 5. 2019, od 6.00 do 20.00 (v nadaljevanju: zgoraj navedenih dneh) in podatke o predvajanih programih v zgoraj navedenih dneh, iz katerih bo mogoče ugotoviti delež lokalnih vsebin lastne produkcije v oddajnem času med 6. in 20. uro v zgoraj navedenih dneh ter raznovrstnost lokalnih programskih vsebin lastne produkcije v dnevni in tedenski programski shemi.

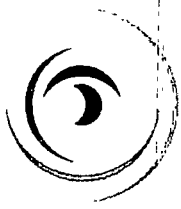
Agencija je zahtevane posnetke in podatke radijskega programa Alpski val prejela v roku, dne 31. 5. 2019, v dokumentu št. 06120-8/2019/5. V dopisu št. 06120-8/2019/4 z dne 29. 5. 2019 je Agencija s strani Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije (v nadaljevanju: ZPIZ) prejela še podatke o številu zaposlenih za dan 8. 5. 2019. Izdajatelj je z dopisom, ki ga Agencija vodi pod št. 06120-8/2019/6 z dne 7. 6. 2019 dopolnil navedbe o številu zaposlenih, kot jih je posredoval ZPIZ.

Iz razlogov, ki bodo obrazloženi v točki 3 tega dokumenta, Agencija na tem mestu dodaja, da je istega dne v postopku inšpekcijskega nadzora št. 06120-7/20019 zoper družbo RADIO CERKNO, d.o.o., Ličarjeva ulica 7, 5282 Cerčno (v nadaljevanju: RADIO CERKNO d.o.o.), ki je izdajatelj radijskega programa RADIO ODMEV s statusom lokalnega programa posebnega pomena, v dokumentu št. 06120-7/2019/4, prejela zahtevane podatke in posnetke radijskega programa RADIO ODMEV, predvajanega v istih dneh kot radijski program Alpski val.

Ker je izdajatelj tega programa hkrati tudi programsko povezan izdajatelj Regionalne radijske mreže PRIMORSKI VAL s statusom regionalne mreže lokalnih radijskih programov posebnega pomena, je Agencija prejete posnetke in podatke uporabila tudi v postopku inšpekcijskega nadzora Regionalne radijske mreže PRIMORSKI VAL št. 06120-9/2019 glede izpolnjevanja pogoja iz prve alineje 9. člena Pravilnika (tj. da vsak od povezanih izdajateljev oddaja na območju, za katerega mu je bilo izdano radijsko dovoljenje, vsak dan med 6. in 20. uro najmanj 2 uri lokalnih programskih vsebin lastne produkcije).

(2)

Pri pregledu izdajateljevih posnetkov in podatkov je Agencija ugotovila, da je izdajatelj nekatere programske vsebine opredelil drugače kot Agencija (kar je pojasnjeno v točki 3). S svojimi ugotovitvami je Agencija s Pozivom k izjasnitvi glede izpolnjevanja pogojev, ki veljajo za lokalni radijski program posebnega pomena (št. 06120-8/2019/7 z dne 23. 9. 2019; v nadaljevanju: poziv), seznanila izdajatelja in ga zaradi ugotovitev dejstev in okoliščin na podlagi drugega odstavka 29. člena ZIN pozvala, da v roku osmih (8) dni od vročitve tega poziva poda pisno izjavo o ugotovljenih dejstvih in okoliščinah. Agencija je prejela izdajateljev odgovor dne 3. 10. 2019 (Agencija vodi prejeti dopis pod št. 06120-8/2019/8; v nadaljevanju: izjasnitev), s katerim je ta podal pojasnila v zvezi z ugotovitvami iz poziva.



(3)

Skladno s 14. členom Pravilnika o lastni produkciji (Uradni list RS, št. 77/02) se šteje, da je programska vsebina posameznega radijskega programa nastala v lastni produkciji, če je bila za izvirno predvajanje na tem programu izdelana v produkciji izdajatelja oziroma je bila izdelana po njegovem naročilu in za njegov račun. Če je pri izdelavi programskih vsebin sodelovalo več izdajateljev z vložki, se v delež lastne produkcije vsakemu šteje sorazmeren delež vložka.

Produkcija programskih vsebin se ugotavlja v skladu z 32. členom Metodologije, po katerem se vrsta produkcije programske vsebine določi na podlagi obvezno objavljenih podatkov izdajatelja oziroma ponudnika programske vsebine (v nadaljnjem besedilu: izdajatelj oziroma ponudnik). Če vrste produkcije programske vsebine na naveden način ni mogoče ugotoviti, se podatke pridobi od izdajatelja oziroma ponudnika.

1.) Na podlagi zbranih dokazov, tj. na podlagi pregleda poslanih podatkov in posnetkov radijskega programa Alpski val predvajanega v dneh 6. 5. 2019, 8. 5. 2019 in 10. 5. 2019, v času od 16:00 do 20:00 ter na podlagi pregleda poslanih podatkov in posnetkov radijskega programa RADIO ODMEV izdajatelja RADIO CERKNO, d.o.o., je Agencija s primerjavo posnetkov ugotovila, da so nekatere programske vsebine (glej tabelo 1), ki so bile predvajane v radijskem programu Alpski val, po naslovu, trajanju in vsebini iste kot programske vsebine, ki so bile predvajane v radijskem programu RADIO ODMEV. Iz poslanih podatkov o predvajanih programskih vsebinah v radijskih programih Alpski val in RADIO ODMEV je razvidno, da sta oba izdajatelja iste programske vsebine iz tabele 1, vsak v svojem postopku, opredelila kot lastno (hišno) produkcijo, vendar Agencija na podlagi slušne zaznave med posameznimi istimi programskimi vsebinami, predvajanimi na različnih radijskih programih, ni ugotovila razlik, niti v nobenem izmed zadevnih radijskih programov slušno ni zaznala objavljenih podatkov, iz katerih bi lahko ugotovila vrsto produkcije (oz. kdo je producent) posamezne programske vsebine iz tabele 1.

Iz navedenega je Agencija ugotovila, da gre v primeru programskih vsebin iz tabele 1 za iste programske vsebine, ki se predvajajo na obeh radijskih programih, iz česar izhaja, da te programske vsebine niso bile izdelane zgolj v produkciji enega izdajatelja oz. niso so bile izdelane zgolj po naročilu in zgolj za račun enega izdajatelja, saj je njihovo predvajanje Agencija zaznala na dveh različnih radijskih programih dveh različnih izdajateljev.

Iste programske vsebine, ki so se predvajale na obeh radijskih programih
AKTUALNO DO 16h
KAPLJE KULTURE
KRONIKA
PROMET
NOVICE

tabela 1: seznam istih programskih vsebin, ki so se predvajale na obeh radijskih programih

2.) Poleg tega je Agencija s poslušanjem posnetkov obeh radijskih programov in s primerjavo poslanih podatkov ugotovila, da se nekatere programske vsebine (glej tabelo 2), ki so bile predvajane v zgoraj določenih dneh, v časovnem intervalu med 16:00 in 20:00, v obeh radijskih programih, razlikujejo



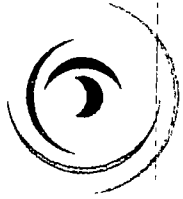
zgolj po naslovu, medtem, ko sta vsebina in trajanje ter ostale značilnosti (ista zvočna in glasbena podoba, isti voditelj, ista naracija, isto besedilo) iste. Iz poslanih podatkov o predvajanih programskih vsebinah v radijskih programih RADIO ODMEV in Alpski val je sicer razvidno, da sta oba izdajatelja te programske vsebine iz tabele 2, vsak v svojem postopku, opredelila kot lastno (hišno) produkcijo, vendar Agencija na podlagi slušne zaznave med posameznimi programskimi vsebinami ni ugotovila razlik (razen v poimenovanju), niti v nobenem izmed zadevnih radijskih programov slušno ni zaznala objavljenih podatkov, iz katerih bi lahko ugotovila vrsto produkcije posamezne programske vsebine iz tabele 2.

Programske vsebine, ki se razlikujejo zgolj po naslovu:	
RADIO ODMEV	Alpski val
ŠPORTNO POPOLDNE NA RADIU ODMEV	ŠPORTNO POPOLDNE NA ALPSKEM VALU
GLASBENI GOST NA RADIU ODMEV	GLASBENI GOST NA ALPSKEM VALU
ZNANJE NA KVARDRAT	STE VEDELI
RAZGLEDNICA NAŠEGA KRAJA	ZGODBE Z RAZGLEDNICE
POETIKA	ZAPISANO
MLADI VAL	KOTIČEK ZA MLADE

tabela 2: seznam programskih vsebin, ki se razlikujejo zgolj po naslovu

Agencija ugotavlja, da razlikovanje programskih vsebin zgolj po naslovu (medtem ko se vse ostale značilnosti navedenih programskih vsebin iste) ni dovolj, da bi se zadevne programske vsebine iz tabele 2 lahko prepoznale kot individualne radijske programske vsebine lastne produkcije, ki jih odlikuje izviren pristop pri izbiri in obravnavi določene tematike, saj gre – razen samega naslova posamezne programske vsebine – za iste programske vsebine. Tudi v primeru teh programskih vsebin Agencija na podlagi slušne zaznave v nobenem izmed zadevnih radijskih programov ni zaznala objavljenih podatkov, iz katerih bi lahko ugotovila vrsto produkcije (oz. kdo je producent). Iz vsega tu navedenega je Agencija zaključila, da so programske vsebine iz tabele 2 iste. Z navedenim želi Agencija poudariti, da se na dveh radijskih programih pod različnimi poimenovanji predvajajo iste, torej popolnoma identične programske vsebine. Na podlagi vsega tu zapisanega je Agencija ugotovila, da tudi te programske vsebine niso bile izdelane zgolj v produkciji enega izdajatelja oz. niso so bile izdelane zgolj po naročilu in zgolj za račun enega izdajatelja, saj je tudi njihovo predvajanje Agencija zaznala na vsaj dveh različnih radijskih programih dveh različnih izdajateljev.

3.) Zaradi vsega navedenega Agencija programskih vsebin iz tabel 1 in 2 ni obravnavala kot programske vsebine lastne produkcije v skladu s 14. členom Pravilnika o lastni produkciji, po katerem bi bile te programske vsebine izdelane zgolj v produkciji enega izdajatelja oz. so bile izdelane po naročilu in za račun enega izdajatelja. Glede na to, da so zadevne programske vsebine predvajane v dveh radijskih programih (RADIO ODMEV in Alpski val) dveh različnih izdajateljev (RADIO CERKNO d.o.o in RADIO KOBARID d.o.o.), je Agencija navedene programske vsebine na podlagi drugega odstavka 14. člena Pravilnika ter 35. člena Metodologije obravnavala kot koprodukcijo dveh (2) koproducentov. Kadar pri izdelavi programske vsebine sodelujeta 2 koproducenta, se v lastno produkcijo izdajatelja šteje 50-odstotni delež te vsebine, razen če izdajatelj izkaže drugače. Na podlagi zbranih dokazov je Agencija v primeru programskih vsebin iz tabele 1 in 2 pri izračunu deleža lokalnih vsebin lastne produkcije predvajane v radijskem programu Alpski val, skladno s tretjim odstavkom 35. člena Metodologije, štela 50-odstotni delež vsake posamezne programske vsebine iz tabel 1 in 2.



(4)

Z izjasnitvijo je izdajatelj pojasnil, da je »več let med 16. in 20. uro pripravljala povsem unikatni lokalni program, kar pa je zaradi dveh, v nadaljevanju obrazloženih razlogov, naletelo na številne kritike«. Izdajatelj navede, da v preostalem delu programa (med 6.00 in 16:00) oddaja enotni mrežni program »Primorski val«, ki so ga poslušalci vzeli za svojega, zaradi česar jim (poslušalcem) deljenje popoldanskih vsebin na »čiste lokalne vsebine« ne zdi potrebno, saj se poslušalec identificira kot prebivalec te »mikro regije« in so vsebine obeh lokalnih programov (Alpski val in RADIO ODMEV) zanj enako zanimive. Nadalje izdajatelj pojasni še tehnične težave, ki jih imata izdajatelja obeh radijskih programov zaradi specifičnega terena in tehnološkega razvoja. Po besedah izdajatelja namreč prihaja do prekrivanja signalov z dveh najvišjih oddajnikov (Javornik in Kobariški Stol), ne glede na to, da ima vsak posamezni lokalni radijski program lastno, unikatno PI kodo, zaradi česar RDS preklopi v času lokalnih programov delujejo kot programska napaka, saj poslušalec menjaje sprejema dve različni vsebini. Izdajatelj še pojasni, da ne nasprotuje ugotovitvam Agencije glede koprodukcije posameznih programskih vsebin ter doda, da je uredil posamezne sklope programa tako, da je za približno 10 – 20 % povečal delež lastne produkcije. Na koncu dopisa še doda, da aktivno sodeluje pri pripravi nove zakonodaje, ki bi omogočila dejansko združitev lokalnih programov.

Agencija je preučila izjasnitev in ugotovila, da se izdajatelj ni posebej opredelil do opredelitev, ki jih je v pozivu Agencija podrobno pojasnila in so del te odločbe v točkah (2), (3) in (5). Iz izdajateljevega dopisa je tudi razvidno, da se izdajatelj strinja z ugotovitvami Agencije o lastni produkciji lokalnih programskih vsebin. Izdajatelj je sicer pojasnil uredniško odločitev o koprodukciji lokalnih vsebin lastne produkcije, ni pa posredoval dodatnih podatkov oz. dokazil o tem, kdo je producent posamezne v pozivu navedene programske vsebine in kolikšen delež ima vsak od izdajateljev pri produkciji posamezne programske vsebine. Zaradi vsega navedenega (ker izdajatelj pritrjuje ugotovitvam Agencije, ker je pojasnil uredniško odločitev o koprodukciji, ker izdajatelj ni dostavil dodatnih podatkov oz. dokazil) Agencija svojih ugotovitev, temelječih na podlagi trenutno veljavnih zakonskih in podzakonskih aktov, glede opredelitev posameznih programskih vsebin, izračunanih deležev ter ugotovitev o raznovrstnosti predvajanega programa ni spreminjala.

Glede izdajateljevih navedb o tehničnih težavah, Agencija poudarja, da mora vsak izdajatelj svoj radijski program razširjati v skladu z dovoljenjem za izdajanje radijske dejavnosti in v skladu z odločbami o dodelitvi radijskih frekvenc, kjer je v izrekih natančno opredeljeno kdo (imetnik oz. izdajatelj), za kateri program (ime programa oz. regionalne mreže), kdaj (čas veljavnosti) in pod katerimi pogoji (opredelitev centralne frekvence z naslednjimi omejitvami: vrsta radiokomunikacije, vrsta postaje, administrativno ime lokacije, zemljepisne koordinate, nadmorska višina, območje pokrivanja, vrsta oddaje, polarizacija, dovoljena moč, tip antene, horizontalni sevalni diagram, elevacija in sistem RDS) lahko izdajatelj uporablja posamezne radijske frekvence. Iz devetega odstavka 109. čl. ZMed še izhaja obveza, da mora izdajatelj radijskega programa v primeru tehnične okvare, zaradi katere ni shranil določenega dela programske vsebine, o okvari in obsegu neposnete predvajane programske vsebine dolžan v treh dneh pisno obvestiti agencijo. Agencija s strani izdajatelja radijskega programa Alpski val ni prejela nobenega takega obvestila, iz katerega bi izhajalo, da je imel v času izvajanja inšpekcijskega nadzora v točno določenih dneh, težave z razširjanjem in snemanjem radijskega programa Alpski val. Zaradi vsega navedenega v tem odstavku se je Agencija z izdajateljevimi navedbami o tehničnih težavah seznanila, a jih zaradi nerelevantnosti pri



ugotavljanju dejanskega stanja v primeru ugotavljanja deleža predvajanih lokalnih vsebin lastne produkcije ni upoštevala. Kot nerelevantne v primeru tega inšpekcija nadzora je Agencija prepoznala tudi navedbe o sodelovanju izdajatelja pri pripravi nove zakonodaje, saj te navedbe ne prispevajo k ugotavljanju dejanskega stanja v konkretni zadevi.

(5)

Na podlagi ugotovljenega dejanskega stanja, analize podatkov in posnetkov radijskega programa Alpski val je Agencija ugotovila, da so bili v pregledanih dneh v omenjenem radijskem programu, v času med 6. in 20. uro predvajani naslednji deleži lokalnih programskih vsebin lastne produkcije kot izhaja iz tabele 3.

dan	delež lokalnih vsebin lastne produkcije	
6. 5. 2019	19%	45 min 36 s
8. 5. 2019	18,5%	44 min 24 s
10. 5. 2019	18,9%	45 min 22 s

tabela 3: delež lokalnih vsebin lastne produkcije predvajanih med 6. in 20. uro

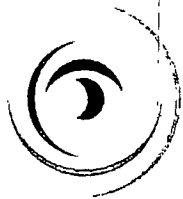
Navedeno pomeni, da izdajatelj radijskega programa Alpski val, v dneh 6. 5. 2019, 8. 5. 2019 in 10. 5. 2019 tega ni predvajal skladno z določbo prvega odstavka 77. člena ZMed, ki med drugim določa, da mora lokalni radijski program v dnevnem oddajnem času med 6. in 20. uro vsebovati najmanj dvajset (20) odstotkov lokalnih vsebin lastne produkcije.

Ker je izdajatelj tega programa hkrati tudi programsko povezan izdajatelj Regionalne radijske mreže PRIMORSKI VAL s statusom regionalne mreže lokalnih radijskih programov posebnega pomena, je Agencija ugotovitve o deležu lokalnih programskih vsebin lastne produkcije uporabila tudi v postopku inšpekcijskega nadzora Regionalne radijske mreže PRIMORSKI VAL glede izpolnjevanja pogoja iz prve alineje 9. člena Pravilnika. V ta namen je delež v tabeli 3 prikazan tudi kot časovna količina.

(6)

Lokalne vsebine iz 4. člena Pravilnika so informativne, kulturno-umetniške, izobraževalne, otroške in mladinske, verske, športne in kulturno-zabavne programske vsebine iz Pravilnika o merilih za opredelitev lastne produkcije, s tematiko, ki izhaja iz lokalnega območja, kateremu je namenjen določen radijski program oziroma je pomembna za njegove gledalce.

Z analizo programa v obsegu treh izbranih dni predvajanega radijskega programa Alpski val, tj. 6. 5. 2019, 8. 5. 2019 in 10. 5. 2019, je Agencija ugotovila, da so bile v radijskem programu Alpski val predvajane naslednje programske vsebine, ki skladno s 4. odstavkom Pravilnika štejejo med lokalne programske vsebine:

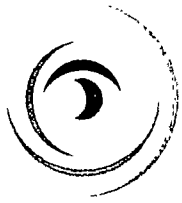


zvrst programske vsebine	6. 5. 2019	8. 5. 2019	10. 5. 2019
informativne programske vsebine	Aktualno do 16h, Kronika, Informacije o prometu in vremenu, Novice	Aktualno do 16h, Kronika, Informacije o prometu in vremenu, Novice	Aktualno do 16h, Kronika, Informacije o prometu in vremenu, Novice
kulturno-umetniške programske vsebine	Kaplje kulture, Zapisano	Kaplje kulture, Zapisano	Kaplje kulture, Zapisano
kulturno-zabavne programske vsebine	Glasbeni gost na Alpskem valu	Glasbeni gost na Alpskem valu	Razglednica našega kraja
izobraževalne programske vsebine	Ste vedeli	Ste vedeli	Ste vedeli
športne programske vsebine	Športni pregled dneva	Športni pregled dneva	Športni pregled dneva
otroške ali mladinske programske vsebine		Kotiček za mlade	

tabela 4: raznovrstnost programskih vsebin

Iz tabele 4 je razvidno, da so bile v radijskem programu Alpski val v deležu lokalnih programskih vsebin lastne produkcije v analiziranih dneh med 6. in 20. uro vsakodnevno zastopane informativne in kulturno-umetniške programske vsebine ter vsaj še ena izmed drugih vrst lokalnih programskih vsebin iz 4. člena Pravilnika. Iz navedenega izhaja, da je izdajatelj radijskega programa Alpski val v analiziranih dneh izpolnil pogoj iz prvega odstavka 6. člena Pravilnika, ki določa, da morajo biti v deležu lokalnih programskih vsebin lastne produkcije med 6. in 20. uro vsakodnevno zastopane informativne in kulturno-umetniške programske vsebine iz 4. člena Pravilnika ter programske vsebine iz vsaj še ene druge vrste programskih vsebin, ki so opredeljene v 4. členu Pravilnika.

Na podlagi analize treh naključno izbranih dni predvajanega radijskega programa Alpski val, tj. 6. 5. 2019, 8. 5. 2019 in 10. 5. 2019 izhaja, da je bilo v programu Alpski val v nadziranem intervalu predvajanih najmanj šest (6) različnih lokalnih vrst programskih vsebin lastne produkcije (informativna, kulturno-umetniška, kulturno-zabavna, športna, izobraževalna, otroška ali mladinska), s čimer je izdajatelj radijskega programa Alpski val izpolnil pogoj iz drugega odstavka 6. člena Pravilnika, po katerem morajo biti v tedenski programski shemi zastopane programske vsebine iz vsaj petih (5) različnih programskih vsebin iz 4. člena Pravilnika.



(7)

Na osnovi podatkov izdajatelja in Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije za dan 8. 5. 2019 je Agencija ugotovila, da ima izdajatelj radijskega programa Alpski val zaposleni dve (2) osebi za nedoločen čas s polnim delovnim časom. Izdajatelj je sicer že z dopisom št. 06120-8/2019/6 Agenciji poslal tudi dokument »Obvestilo o sprejemu ponudbe za izvedbo projekta v okviru programa »Spodbude za trajno zaposlovanje mladih« iz katerega izhaja, da se ponudba izdajatelja v okviru navedenega projekta v celoti sprejme, s čimer se omogoči ena (1) subvencionirana zaposlitev. Dodatno je izdajatelj z izjasnitvijo št. 06120-8/2019/7 z dne 3. 10. 2019 predložil še dokazilo (obrazec M-1), iz katerega izhaja, da je s tekom tega postopka za nedoločen čas s polnim delovnim časom zaposlil še eno osebo.

Agencija se je seznanila z predstavljenimi dejstvi in ugotovila, da iz predloženih podatkov za konkreten dan (tj. za dan 8. 5. 2019), ki je podlaga za ugotavljanje dejanskega stanja glede zaposlitev v tem postopku ne more ugotoviti izpolnjevanja zahteve iz sedme alineje prvega odstavka 78. člena ZMed, po katerem lahko za status lokalnega radijskega programa posebnega pomena zaprosi izdajatelj, pri katerem imajo sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas s polnim delovnim časom vsaj trije delavci. Navedeno pomeni, da izdajatelj na konkreten dan ni izpolnjeval zahteve iz sedme alineje 78. člena ZMed, po katerem lahko za status lokalnega radijskega programa posebnega pomena zaprosi izdajatelj, pri katerem imajo sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas s polnim delovnim časom vsaj trije delavci.

(8)

Iz vsega zgoraj navedenega je Agencija ugotovila, da izdajatelj radijskega programa za dan 8. 5. 2019 v dneh 6. 5. 2019, 8. 5. 2019 in 10. 5. 2019 tega ni **predvajal skladno z določbo 77. člena (delež lokalnih vsebin lastne produkcije v oddajnem času med 6. in 20. uro) ZMed**. Iz zgoraj navedenega še izhaja, da izdajatelj na točno določene dan **ni izpolnjeval zahteve iz sedme alineje prvega odstavka 78. člena ZMed (število zaposlenih za nedoločen čas s polnim delovnim časom)** ter, da izpolnjuje zahtevi iz 6. člena Pravilnika (zastopanost različnih vrst programskih vsebin v predpisanem dnevem deležu lokalnih programskih vsebin lastne produkcije in v tedenski programski shemi).

(9)

Agencija ima na podlagi drugega odstavka 109. člena ZMed pravico in dolžnost, da odredi ukrepe za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti na način in v roku, ki ga sama določi. Pri odločitvi za določitev roka za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti je Agencija upoštevala težo ugotovljenih nepravilnosti (tj. odstopanja od predpisanega deleža lokalnih vsebin lastne produkcije v oddajnem času med 6. in 20. uro), dejstvo o razširjanju programa na demografsko groženem ali gospodarsko nerazvitem območju (izhajajoč iz odločbe o dodelitvi statusa lokalnega radijskega programa posebnega pomena št. 740-71/2003/16 z dne 21. 05. 2004), ob upoštevanju izdajateljevih navedb o povečanju deleža lastne produkcije ter o dodatni zaposlitvi, odločila tako kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe. Izdajatelj mora tako v odrejenem roku zagotoviti izpolnjevanje zahtev iz 77. člena (ustrezen delež lokalnih vsebin lastne produkcije v oddajnem času med 6. in 20. uro) ZMed. Navedeno je po mnenju Agencije možno doseči v odrejenem roku, zato je odločila, kot izhaja iz izreka te odločbe.



Obveznost obveščanja Agencije o sprejetih ukrepih za odpravo nepravilnosti iz druge točke te odločbe izhaja iz petega odstavka 29. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo in 40/14; v nadaljevanju: ZIN) in je s tem tudi utemeljena.

Agencija je v postopku ugotovila, da stroški postopka niso nastali niti jih ni uveljavljala stranka sama, zato je Agencija na podlagi petega odstavka 213. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) odločila tako, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

V skladu s tretjim odstavkom 191. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12, 110/13, 40/14 – ZIN-B, 54/14 – odl. US, 81/15 in 40/17, v nadaljnjem besedilu; ZEKom-1) sta odločba ali drug posamičen akt Agencije v upravnem postopku dokončna, razen če ZEKom-1 ne določa drugače. Zaradi navedenega pritožba zoper to odločbo ni možna, dovoljeno pa je sprožiti upravni spor.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je v skladu s 192. členom ZEKom-1 mogoče sprožiti upravni spor v roku 30 dni od njene vročitve. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana.

Odgovorna oseba:

Primož Leban

pooblaščená oseba agencije



Vročiti: RADIO CERKNO, d.o.o., Ličarjeva ulica 7, 5282 Čerkno; osebno